La escuela eleática

La teoría de conjuntos, a la que se alude en el artículo de primera plana, fue desarrollada en el siglo XIX. La palabra «conjunto» (en alemán, *Menge*) fue usada por primera vez por el matemático, lógico, filósofo y teólogo bohemio Bernhard Bolzano. A principios del siglo V a. C., el filósofo griego Parménides de Elea había planteado el problema de otro modo.

En su *"Poema del ser"*, Parménides habla primero de un carro movido por bestias de tiro que lo traslada —en lo que sería la descripción de un viaje místico, un rito de iniciación o, simplemente, una búsqueda interior— y luego nos cuenta que una diosa lo instruye. El carro debe tomar uno de dos caminos: *el auténtico* o *el innombrable*. En el poema se lee lo que se muestra en el recuadro.

μόνος δἕ ἔτι μῦθος ὁδοῖο λείπεται ὡς ἔστιν·
ταύτῃ δἕ ἐπὶ σήματἕ ἔασι πολλὰ μάλἕ,
ὡς ἀγένητον ἐὸν καὶ ἀνώλεθρόν ἐστιν,
οὖλον μουνογενές τε καὶ ἀτρεμὲς ἠδἕ ἀτέλεστον·
…
ἡ δὲ κρίσις περὶ τούτων ἐν τῷδ´ ἔστιν· ἔστιν ἢ οὐκ ἔστιν·
κέκριται δἕ οὖν, ὥσπερ ἀνάγκη,
τὴν μὲν ἐᾶν ἀνόητον ἀνώνυμον, οὐ γὰρ ἀληθής ἔστιν ὁδός,
τὴν δἕ ὥστε πέλειν καὶ ἐτήτυμον εἶναι.

Hay un solo camino: el de lo que es.
En él abundan las señales,
porque el ente, en tanto que es,
es ingénito e imperecedero,
es entero, homogéneo, imperturbable y continuo.
…
La cuestión aquí es la siguiente: "Ser o no ser".
Pero ya está decidido, como corresponde,
dejar de lado un camino innombrable e impensable,
porque no es verdadero,
y tomar el otro, el de lo que es, el auténtico.

Los dos primeros adjetivos de la última línea del primer párrafo («entero» y «homogéneo») son muy importantes. Juntos podrían traducirse por «único». La traducción allí no es fácil ya que el fragmento aparece con variantes en obras de Sexto Empírico, Clemente de Alejandría y Simplicio, y se debe hacer por el sentido. La relación de pertenencia, que da lugar a una disyuntiva (*se es* o *se es no*), es clara. Y la claridad es la luz que ilumina al universo y hace posible agrupar elementos. De ahí que Parménides califique al camino del ser de «auténtico», «genuino» o aun «verdadero». Sin embargo, esta última palabra tiene hoy un significado que puede desviar a muchos del pensamiento de Parménides, y otro tanto ocurriría si se usara en ese lugar la palabra «efectivo». Platón fue más lejos cuando dijo: *"El bien es uno"*. (Aquí "el bien" debe entenderse como "lo correcto".)

La asociación de la luz con el ser —que proviene de entender al ente como "lo que no se oculta"— es una imagen de gran valor simbólico, y podría ser expresada así:

ser ↔ luz ↔ verdad,

mientras que

no ser ↔ tinieblas ↔ opiniones.

La luz (claridad) en oposición a *las* tinieblas (confusión); *la* verdad en oposición a *las* opiniones. La unicidad es la cualidad primaria del ser, de ella derivan todas las otras. Algunos tienen inclinación natural por la luz ("mentes claras"); otros, no. Parafraseando al inteligente ensayista francés Jean Brun (1919–1994), se podría decir que: *mientras unos echan luz en busca de la verdad, otros pescan en las aguas turbias de las opiniones*.

El camino "innombrable" no es en rigor sólo el de las opiniones, en el sentido que esta palabra tiene para nosotros hoy. Es también el de los mitos, creados con el lenguaje de los poetas, de múltiples significados e interpretaciones. Esto es lo que llevó a Platón, en *"La República"*, a proponer que la actividad de los poetas sea sometida a control. Con el estudio de los entes, llamado *ontología*, nace la filosofía. Por eso Aristóteles la llama *filosofía primera*. Este nacimiento se dio en una vuelta de la historia en que el lenguaje poético comenzó a generar confusión y perdió prestigio como forma de comunicación en favor del lenguaje prosaico, en el que cada palabra tiene un sentido único. Si se combina el significado de las palabras «opinión», «conjetura», «mito», «misterio», «ilusión», «alucinación», «sueño», «ficción», «fantasía», «invención», «error», «mentira», «ambigüedad», «engaño», «hipocresía», «fingimiento», «simulación», «falsificación», «distorsión», «difamación» —que juntas podrían ser reemplazadas por «falsedad»—, por oposición se tendrá lo que antiguamente se entendía por «verdad».

opinión mito
conjetura misterio
ilusión
error alucinación
mentira sueño
ambigüedad verdad ficción
engaño invención
hipocresía fingimiento fantasía
simulación distorsión
falsificación difamación

Parménides inició una corriente de pensamiento, conocida como *escuela eleática*, que tuvo influencia sobre muchos grandes pensadores. Su idea central está en la primera línea del segundo párrafo: *"La cuestión es: ser o no ser"*.

ARTÍCULO CENTRAL

Ontología y dialética

(viene de página 2)

Los rótulos de las columnas son los nombres de dos conjuntos disjuntos complementarios.

deporte	no deporte
▪ maratón ▪ rugby amateur ▪ remo ▪ lanzamiento de disco ▪ natación en aguas abiertas ▪ ciclismo	▪ fútbol profesional ▪ boxeo ▪ ajedrez ▪ carreras de caballos ▪ automovilismo ▪ póquer ▪ senderismo ▪ juego de bolos

Observando las listas, se ve que —puesto en la disyuntiva deporte-no deporte— quien construyó la tabla usó un criterio que dejó afuera de los deportes a: las actividades profesionales, las que no tienden a la salud, las que no implican actividad física, las que promueven apuestas, aquellas en las que el ser humano divide méritos con animales o máquinas, las que tienen por finalidad obtener un provecho, las que no son competitivas, y las que no tienen reglas u organismos que las definan y apliquen. Con una tabla de este tipo se podría dar una definición de deporte que sirva en el futuro para ubicar a cualquier actividad en una u otra columna. Definido lo que se entiende por deporte queda definido lo que se entiende por no deporte, ya que los criterios son excluyentes y complementarios. Otro tanto se podría hacer para descubrir el criterio que da origen al concepto de juego. Una vez clarificado el sentido de ambos términos, el contrapunto dialéctico llevaría a determinar la posición relativa de los conjuntos Deporte y Juego.

La dialéctica muestra cuál es la relación existente entre conceptos, pero no pretende cambiarlos. La definición ya se hizo antes. El planteo de paradojas y las discusiones que de la confrontación de conceptos pudieran derivarse corren por cuenta de quien los hace, que por lo general no es un filósofo o es un filósofo que se ha tomado un tiempo de vacaciones.

"Jotajota responde"

Con este título identificaremos una sección de respuestas del autor a preguntas de los lectores. El formato será similar a la sección con igual título del sitio web de la Academia. En la versión impresa incluiremos sólo respuestas a preguntas relacionadas con los temas del último número, haciendo una selección de acuerdo al espacio disponible. Sin embargo, no habrá preguntas sin respuesta. Las restantes serán publicadas en la edición digital del suplemento. Las preguntas deben ser enviadas a la casilla de correo electrónico del autor: jjluetich@luventicus.org.